## Шигурова Маргарита Александровна

Личный кабинет / Мои курсы / Право заключительный этап / Общее / Задания заключительного этапа

 Тест начат
 Суббота, 19 Февраль 2022, 10:13

 Завершен
 Суббота, 19 Февраль 2022, 12:23

 Прошло времени
 2 час. 10 мин.

 Оценка
 64,00 из 100,00

Вопрос **1** Выполнен Баллов: 6,00 из 10,00

Василий Умняшкин коротал вечер за чтением Конституции РФ. В этот раз ему на глаза попалась статья 67, которую он читал медленно и вдумчиво. Прочитав часть 2 статьи 67, Вася покрымся хололным потом. Перечитал:

«2. Российская Федерация обладает суверенными правами и осуществляет юрисдикцию на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации в порядке, определяемом федеральным законом и нормами международного права».

Теперь Васе стало жарко: «Значит, на суше у Российской Федерации суверенных прав нет? Значит, всё обман?».

Помогите Василию разобраться в юрисдикции РФ.

Вася не прав. Он неправильно понял часть 2 статьи 67 Конституции. Данная норма устанавливает правило о том, что России даже на континентальном шельфе и исключительной экономической зоне имеет определенные суверенные права и может осуществлять юрисдикцию, т.е. например, задерживать преступников и позже их судить за преступления, совершенные на этих территориях.

При этом континентальный шельф и исключительная экономическая зона – это не часть территории России. они находятся рядом с территорией России.

В Конституции есть нормы о том, что территория России включает в себя территории всех субъектов, в том числе внутренние водоемы, примыкающие к суше моря, а также воздушное пространство. Она очерчена государственной границей России. На всей этой территорией России наше государство имеет суверенитет, суверенные права, т.е. право принимать нормативные акты, обеспечивать их применение, осуществлять юрисдикцию, собирать налоги и т.д.

## Конкурс претендентов (по мотивам русских народных сказок)

Внимательно прочитайте текст сказки:

— Итак, господа хорошие, — громогласно произнёс царь, осмотрев выстроившихся в ряд молодых мужчин, — спасибо, что откликнулись на мой призыв и пришли сюда. Добро пожаловать в наш стольный град, златоглавый и белокаменный! Скажу вам сразу, одна у меня доченька, свет души моей, красавица! Красавица! Двадцатый годок пошёл пчёлке моей ненаглядной. Пора и замуж выдавать. А это дело, знаете ли, не простое, государственное. Поэтому вы здесь, не так ли?

Царь улыбнулся, хитро прищурился и вдруг топнул со всей силы ногой о мраморные полы тронного зала и закричал:

– Хотите жениться на наследниие моей, а? Хотите??

Молодые люди застыли на месте, уткнулись глазами в пол и не рискнули ответить царю, зная его крутой нрав и непредсказуемость.

– Ну ладно, ладно вам. Не бойтесь. Это я боюсь за царство наше богохранимое. Сон вот потерял совсем, суставы ноют... Одному из вас не только дочь моя достанется, но и забота о государстве ей вверенном. Вместе с ней рука об руку дело моё продолжать будете. Ибо, не ровён час, отойду ко Господу, а деточку мою родимую на кого оставлю? Тяжела доля её царская! И не просто муж ей нужен, а верный помощник и сын народа нашего! Потому и решил я призвать вас молодцев статных да разумных, чтобы сыскать того самого, что мужем царицы будущей наречётся. А ну-ка, Нестор Петрович, огласи условия конкурса.

Вдруг, откуда ни возьмись, появился советник царский, в пиджаке шёлковом и очках златооправных. В руке он держал бумагу важную, которую и стал монотонно зачитывать:

— Согласно Положению о конкурсе претендентов на руку дочери его царского величества царя Никодима царевны Марьи Никодимовны, утверждённому царским Указом, вчерашним числом датированными, каждому участнику конкурса, призванному из губерний царства нашего, определённому по результатам губернских претендентских смотрин, медицинских осмотров, психиатрических освидетельствований, 10- тестирования и прыжков с самодельными парашютами, необходимо выполнить задание, установленное в пункте 2 настоящего Положения. В соответствии с пунктом этим сегодня с 13:00 до 15:00 по столичному времени каждый из претендентов должен пойти туда, не знаю куда, и принести то, не знаю что. Согласно пункту третьему названного Положения, в случае если с выполнением задания справится более одного претендента, конкурс объявляется несостоявшимся.

Претенденты растерянно посматривали друг на друга и чесали затылки.

– Ну что, хлопцы, на часах ровно 12:59. Сейчас забьют часы башенные – и в путь!

Царь посмотрел так добро и ласково на молодых людей и указал перстом своим царским с перстнем драгоценным на дверь. Претенденты один за другим вышли из тронного зала.

А советник, набравшись духу, решил вдруг спросить у царя:

- Царь-батюшка, велите готовить Указ о признании конкурса несостоявшимся?
- Что думаешь, справятся с заданием мо́лодцы?
- Так все же и справятся, куда-нибудь сходят, да что-то принесут... развёл руками советник.
- Так что ж ты сразу не сказал! закричал в порыве гнева царь.
- Простите, государь, помилуйте, я ж думал... Думал я, что так надо, что замысел Ваш великий такой... Что все справятся, и всех отошлём обратно по губерниям..
- Подумал он! Думает он, видите ли! в сердцах произнёс царь. А я думал иначе! В общем, так, Нестор, победитель должен быть один, слышишь меня? Только один! Я этот вопрос закрыть хочу, слышишь? И так закрыть, чтоб ни один наш подданный, а тем более партнёр заморский, не сомневался в этом и легитимность мне тут не подрывал!
- А как?.. Критериев же нет, растерявшись, пробормотал советник, это ж нужно что-то придумать, чтоб определить одного единственного. Задание, Положение о конкурсе не исправить уже... Да и по новостям заморским весточка уже разбежалась.
- Ну так придумай критерии! Думай, думай, ты же у нас юрист, прищурившись и коварно улыбнувшись, уже спокойным тоном произнёс царь. Иначе послом у меня поедешь в страну далёкую, африканскую, а канцелярия моя тайная тем временем дела тут твои посмотрит, всё ли хорошо, а́ли что не так.
- Так точно, Ваше Величество, всё будет сделано! отчеканил советник. Разрешите идти?
- Да иди, иди уже, продолжая улыбаться, сказал царь и затянул незнакомую, но такую тревожную для советника песню. Ах, Африка, ах, Африка, край неземной красоты!...

Советник вышел из тронного зала и впал в глубокое и напряжённое раздумье.

– Что же придумать?.. Ох, боже ты мой! Думай, Нестор, думай! – повторял про себя советник.

Но думы в его голове не появлялись. Да и время не спешило останавливаться.

Рассмотрите события, изложенные в сказке с точки зрения российского законодательства! Права каких её героев можно считать нарушенными? Какие это права и почему вы пришли к такому выводу?

События, изложенные в сказке, полностью не соответствуют российскому законодательству.

Во-первых, царь говорит о том, что вместе с рукой его дочери победителю достанется забота о государстве ей вверенном, т.е. он станет следующим руководителем государства и будет править вместе с дочерью царя. В России сейчас демократический режим. Руководитель государства избирается на общероссийских выборах. Поэтому здесь нарушены права участников этого конкурса, их обманывают. Власть по действующему законодательству не может им перейти автоматически после женитьбы на дочери царя.

Во-вторых, конкурс проводится неправильно поскольку Положение о нем не содержит четких и понятных критериев оценки того, как определять победителя. Конкурс должен определять порядок его проведения и критерии оценки результатов с тем, чтобы выполнивший эти условия и первым выполнившим работу участник был признан победителем. Условие о том, что, если с выполнением задания справится более одного претендента, конкурс объявляется несостоявшимся, также не соответствует законодательству.

Если условия конкурса не соответствуют законодательству, то это нарушает права его участников. Царь обязан возместить всем участникам расходы на участие в таком конкурсе.

В-третьих, считаю, что нарушены права царевны. По действующему законодательству вступление в брак является добровольным решением женщины и мужчины. А по условиям конкурса получается, что без согласия царевны ее выдадут замуж за победителя конкурса. Есть ли ее согласие непонятно.

Если она не согласна вступать в брак на таких условиях, то это будет нарушать ее права и свободы и принцип добровольности вступления в брак.

Вопрос **3** Выполнен Баллов: 11,00 из 15,00

Роман Простаков проработал один месяц в ООО «Эврика» в должности помощника менеджера. В процессе приема на работу трудовой договор он не подписывал, с приказом о назначении на должность помощника менеджера ознакомлен не был. Через 1 месяц генеральный директор ООО «Эврика» Иван Мелочев сообщил Простакову, что трудовой договор с ним заключен не будет и он может больше не выходить на работу, так как на эту должность уже принят новый работник. Роман пытался возражать, но получил от Мелочева «убийственный» аргумент – он не может быть принят на работу, поскольку зарегистрирован по месту жительства на территории другого субъекта Российской Федерации. Денег Простакову тоже не заплатили, мотивировав отказ финансовыми проблемами в ООО.

Между тем деньги заканчивались уже у самого Простакова....

Помогите Роману Простакову: Правомерны ли действия ООО «Эврика» в данной ситуации? Каким образом Простаков может защитить свои нарушенные (как он полагает) права?

Действия ООО «Эврика» и его генерального директора Ивана Мелочева незаконны.

Во-первых, работодатель обязан был заключить трудовой договор с Простаковым еще до начала работы. Трудовой договор включает в себя подробные сведения о том, какую работу должен осуществлять работник, какую зарплату он получает, другие права и обязанности участников договора, т.е. работника и работодателя.

Во-вторых, по условиям вопроса директор знал о том, что без договора Простаков будет работать в должности менеджера. В этом случае между ними уже возникли фактические отношения работника и работодателя, а значит генеральный директор обязан оплатить работу Простакова. Поскольку договора нет, он как минимум обязан оплатить ту зарплату, которую получали другие работники Мелочева на должности помощника менеджера.

В-третьих, «убийственный» аргумент (он не может быть принят на работу, поскольку зарегистрирован по месту жительства на территории другого субъекта Российской Федерации) не основан на законе. Любой гражданин России может работать на территории любого субъекта независимо от места регистрации.

Финансовые проблемы ООО «Эврика» не оправдывает отказ платить зарплату работнику. Организация должна в первую очередь оплачивать зарплаты, а уже потом, например, платить деньги по договорам с другими организациям. За невыплату зарплаты в установленный срок в определенных случаях даже установлена уголовная ответственность.

Я считаю, что для защиты своих прав Простаков должен обратиться с исковым заявлением в суд. он должен требовать заключения с ним договора и оплаты всего срока работы на должности помощника менеджера. Если же он не хочет больше работать в этой организации, то он может как минимум просить суд взыскать с его организации всю зарплату за месяц работы. Как я писала, размер зарплаты можно, например, определить по тому, как оплачиваются аналогичные должности в организации. и, конечно, размер не должен быть меньше минимального размера оплаты труда

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 8.00 из 10.00

Василий Умняшкин любил всё систематизировать и записывать в тетрадь. Вчера он оставил такую запись: «На суше на всех действует континентальное право, в море - морское право. в космосе - космическое право».

Вася лёг спать счастливым, в его мире было всё на своих местах.

Как Вы считаете, правильно ли Василий произвел систематизацию? Ответ обоснуйте.

Считаю, что Василий неправильно понял некоторые термины.

Например, континентальное право – это не отрасль права, а правовая система. Эта система названа континентальной, поскольку исторически она сложилась и развивалась в странах Европы на «континенте» (например, во Франции, Германии), в отличие от английской или англо-саксонской системы, которая действовала сначала в Англии, а потом была заимствована США. Особенностью континентального права является то, что здесь основной источник права – это закон, при этом судебные прецеденты не имеют обязательной юридической силы для других судов.

Поэтому континентальное право действует и в море, и на суше.

Также нельзя сказать, что морское право действует только в море. Морское право регулирует имущественные отношений, связанные с использованием моря, например, для перевозки товаров, добычи полезных ископаемых и т.д. Поэтому нормы морского права применяются в портах, и в других местах на суше, где, например, заключаются договоры между предпринимателями на основе норм морского права.

По этой же причине космическое право действует не только в космосе, но и на земле. Договоры, конвенции, регулирующие использование космоса, применяются государствами, организациями, находящимися на земле.

Вопрос **5**Выполнен
Баллов: 6,00 из 10,00

Гражданин Пономаренко С.М. передал по договору займа 100 тыс. рублей гражданину Бондаренко В.Б., который дал письменное обязательство возвратить через три месяца 120 тыс. рублей. Через неделю Пономаренко С.М. уведомил должника о том, что уезжает на постоянное место жительства в г. Новосибирск, и сообщил свой новый адрес. По истечении трехмесячного срока Бондаренко В.Б. вручил сумму долга с процентами брату кредитора, проживающему в месте, где заключался договор, и брат выдал расписку о полном погашении долга. Не получив в согласованный срок долг с процентами, Пономаренко С.М. направил иск в суд. При рассмотрении спора стало известно, что Пономаренко С.М. денег не получил, его брат был призван на военную службу и денег никому не передавал.

Какие нарушения действующего гражданского законодательства Российской Федерации имеют место в данном случае?

Кто из других действующих лиц и почему обязан будет вернуть денежные средства С.М. Пономаренко?

Во-первых, нарушил законодательство и договор займа Бандаренко. Он обязан был вернуть долг с процентами Пономаренко. Другим лицам он был вправе передавать деньги только с письменного согласия или по письменной просьбе Пономаренко. Поскольку такие документы Пономаренко не составлял, то и получается, что Бондаренко не выполнил свою обязанность по договору. Он обязан вернуть долг с процентами и эти суммы у него могут быть взысканы по решению суда.

То обстоятельство, что Пономаренко переехал, не освобождает должника от обязанности выполнить условия договора. Однако, поскольку Пономаренко переехал, стороны договора должны отдельно договориться о том, где и когда будут передаваться деньги. При этом Бондаренко, получивший деньги наличными и готовый наличными их передать по месту получения суммы, не обязан дополнительно оплачивать проценты за перевод денег или за поездку в Новосибирск. Поэтому либо Пономаренко либо сам должен приехать за деньгами по месту его прежнего жительства, либо он может оплатить проценты за перевод денег через банк.

Во-вторых, брат Пономаренко, конечно, обязан вернуть деньги Бондаренко. иначе у него не только можно эти деньги взыскать по решению суда, но и привлечь к уголовной ответственности

Поскольку по условиям вопроса иск уже подан, он должен быть удовлетворен, если, конечно, стороны не примирятся. это возможно, например, если брат, наконец, вернет деньги Пономаренко.

Вопрос 6

Баллов: 8.00 из 10.00

В судебном заседании подсудимый Гасанов, обвиняемый в совершении грабежа, заявил об отказе от своего защитника адвоката Парамоновой и попросил суд допустить к участию в деле качестве защитника его друга Гаджимухамедова, имеющего 20-летний опыт работы в качестве юриста в Администрации города N. Суд удовлетворил ходатайство подсудимого.

Правомерно ли поступил суд в данной ситуации?

Как обеспечивается подозреваемому и обвиняемому право на защиту в уголовном судопроизводстве?

Суд поступил неправильно. Защиту обвиняемого в суде должен осуществлять только защитник-адвокат. другой юрист, например, друг обвиняемого, имеющий опыт юридической работы, может выступать в качестве второго защитника. Суд мог допустить вторым защитником юриста Гаджимухамедова, если он имеет необходимые знания, например, подтвержденные дипломом о высшем образовании, для оказания юридической помощи подсудимому.

но заменять адвоката на человека, не являющегося адвокатом, незаконно. Это нарушает закон и право обвиняемого на защиту.

Право подозреваемого и обвиняемого на защиту в уголовном судопроизводстве обеспечивается разными способами. Во-первых, для защиты прав данных лиц следователь и суд приглашают защитника-адвоката. Если у обвиняемого нет денег, такой защитник должен приглашаться бесплатно за счет государства. Также если обвиняемый несовершеннолетний и в других случаях у него есть право на бесплатного защитника.

Во-вторых, сам обвиняемый и подозреваемый может себя защищать путем заявления жалоб, ходатайств, в которых он укажет на нарушение ero прав или будет просить допросить свидетелей, провести экспертизу.

также защищать обвиняемого, если он несовершеннолетний, должны его родители, которых приглашают участвовать в допросах обвиняемого, Родители могут также изучить документы, которые есть в деле, перед началом суда, чтобы выступить в его защиту в судебном заседании.

также следователь, суд обязаны защищать обвиняемого от нарушений его прав. они обязаны принимать законные и справедливые решения по делу. Если выяснится, что обвиняемый не совершал преступления, они обязаны прекратить дело.

Суд, прокурор, следователь и дознаватель должны рассказать подозреваемому и обвиняемому о его правах и обязанностях и что будет за их нарушение.

Bonpoc <b>7</b>
Выполнен
Баллов: 8,00 из 15,00

У Василия Умняшкина было обострённое чувство справедливости. Однажды, не в силах мириться с отменой соревнований по футболу среди учащихся школ города N (по причине запрета на проведение массовых мероприятий в период пандемии коронавирусной инфекции), он решил собрать одноклассников и выйти на митинг против отмены соревнований. Вася как раз был занят рисованием плаката, когда ему позвонила классная руководительница и спросила, согласовал ли Василий митинг с городской администрацией. «Марина Эдуардовна, – вздохнул Вася, как вздыхал всегда, когда приходилось объяснять элементарные вещи: - нормы Конституции РФ являются непосредственно действующими. Статья 31 позволяет собираться мирно и без оружия безо всяких условий. Требование администрации согласовывать митинги антиконституционно!»

Классная руководительница растерялась. Помогите ей продолжить диалог с Васей на таком же экспертном уровне и решить в соответствии с законодательством РФ вопрос с проведением митинга.

Вася ошибся. Согласно Конституции и федеральному закону РФ "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях, пикетированиях" Граждане РФ вправе организовывать и участвовать в демонстрациях, но организатор обязан подать в орган исполнительной власти или местного самоуправления уведомление о проведении публичного мероприятия не ранее 15 и не позднее 10 дней.

Вопрос 8

Баллов: 7.00 из 15.00

Прокурор Республики N Российской Федерации решил выступить с законодательной инициативой и направил в Государственную Думу Российской Федерации письмо с требованием внести на рассмотрение проект Федерального закона, которым предусматривается возможность применять процедуру лишения гражданства Российской Федерации в отношении лиц, получивших его вследствие натурализации. Основаниями лишения гражданства Российской Федерации прокурор предложил считать совершение ими тяжкого или особо тяжкого преступления, а также нескольких преступлений средней тяжести.

Какие действия может предпринять в данном случае Государственная Дума?

Соответствует ли данная инициатива действующему российскому законодательству?

Во-первых, по Конституции России у Прокурора РФ нет права законодательной инициативе. Таким правом наделен Президент России, Совет Федерации, Правительство и ряд других органов и чиновников, но не Прокурор России.

Поэтому Государственная Дума не вправе рассматривать внесенные Генеральным прокурором законопроект.

Во-вторых, данное предложение не соответствует Конституции, поскольку в ней есть норма о том, что российский гражданин не может быть лишен гражданства. Никаких исключений Конституция не устанавливает. Законы не могут противоречить Конституции и нарушать права гражданина, закрепленные в ней.